



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2636/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom REMONT NAFTNIH POSTROJENJA d.o.o. u stečaju, Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB 49596297348, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika OILFIELD INVESTMENT LIMITED AG, Švicarska, Zug, Untermuli 9, OIB 50078184027, kojeg zastupa punomoćnik Damir Linta, odvjetnik u Zagrebu, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 23. srpnja 2024.

riješio je

I. Odbija se žalba vjerovnika OILFIELD INVESTMENT LIMITED AG, Švicarska, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024. u točkama III.1. i III.7. izreke.

II. Odbacuje se žalba vjerovnika OILFIELD INVESTMENT LIMITED AG, Švicarska, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024. u točkama I.2., I.3., I.5. do I.14. izreke, kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024. u točki I. izreke navedene su utvrđene su tražbine I. višeg isplatnog reda, u točki II. izreke utvrđene su tražbine II. višeg isplatnog reda, u točki III. izreke navedene su osporene tražbine II. višeg isplatnog reda, točkom IV. izreke upućeni su osporavatelji tražbina za koje postoji ovršna isprava pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, točkom V. izreke upućeni su vjerovnici tražbina za koje ne postoji ovršna isprava pokrenuti parnicu radi utvrđenja da tražbine postoje, točkom VI. izreke pućeni su osporavatelji tražbine za koju postoji ovršna isprava pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik OILFIELD INVESTMENT LIMITED AG, Švicarska, Zug, iz sadržaja koje proizlazi da ga pobija u točkama I., III.1. i III.7

izreke. U žalbi u bitnom navodi kako je nejasno jesu li tražbine prvog višeg isplatnog reda utvrđene u bruto ili neto iznosu te smatra da ih je jednoznačno trebalo utvrditi u neto iznosu; da porezno rješenje koje je osnova tražbine pod rednim brojem III.1. izreke nikada nije dostavljeno stečajnom dužniku zbog čega prema njemu niti nema učinak pa nije niti mogla biti utvrđena; te da je stečajni upravitelj pogrešno priznao tražbinu pod rednim brojem III.7. izreke zbog čega su vjerovnici bili prisiljeni osporiti tu tražbinu i voditi parnicu. Žalitelj ističe i kako mu je tražbina pod rednim brojem II.12. izreke pogrešno priznata i utvrđena u iznosu od 600.000,00 EUR bez kamata, te da mu je trebalo priznati i iznos ugovorenih kamata od 3% godišnje, odnosno iznos od 133.860,00 eura.

3. Žalba je djelomično nedopuštena, dok je djelomično neosnovana.

4. Odredbom čl. 265. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da protiv rješenja kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene odnosno osporene pojedine tražbine, pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

5. U konkretnom slučaju, žalitelj nema pravo na žalbu protiv dijela točke I. izreke kojim su utvrđene tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u bruto iznosu jer se ne radi o njegovoj prijavljenoj tražbini niti tražbini koju je on osporio, već upravo suprotno, tražbini drugog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj.

6. S obzirom na navedeno, trebalo je primjenom odredbe čl. 358. st. 3., u vezi s odredbom čl. 367. st. 1. („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) odbaciti žalbu podnesenu kao nedopuštenu i odlučiti kao u točki II. izreke ovog rješenja.

7. Prvostupanjsko rješenje je ispitano u pobijanim točkama III.1. i III.7. izreke u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

8. Prema ocjeni ovog suda prvostupanjski sud pravilno je primjenom odredbe čl. 265. SZ-a rješenjem u pobijanim točkama III.1. i III.7. odlučio da su tražbine osporene i u kojem iznosu, a što žalitelj žalbenim navodima zapravo niti ne dovodi u pitanje.

9. Iz spisa proizlazi da je u stečajnom postupku otvorenom nad dužnikom rješenjem poslovni broj St-2882/23-13 od 22. veljače 2024., stečajni upravitelj u tablici prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, naveo da je prijavljena tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u iznosu od 779.045,61 EUR, s osnove poreza, javnih davanja i privremenog rješenja, za koju tražbinu postoji ovršna isprava. Stečajni upravitelj tražbinu nije osporio.

10. Nadalje, stečajni upravitelj je u tablici prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, naveo da je prijavljena tražbina BKS Bank AG u iznosu 308.973,99 EUR, s osnove Ugovora o dugoročnom kreditu, redovne i zatezne kamate, za koju tražbinu postoji ovršna isprava. Stečajni upravitelj tražbinu nije osporio.

11. Na ročištu održanom 23. svibnja 2024. radi ispitivanja prijavljenih tražbina vjerovnik OILFIELD INVESTMENT LIMITED AG, Švicarska, je u cijelosti osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 779.045,61 EUR, jer smatra da se obračun temelji na nevjerodostojnim i neutemeljenim financijskim izvještajima.

12. Isto tako, na navedenom ročištu vjerovnik OILFIELD INVESTMENT LIMITED AG, Švicarska, je u cijelosti osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika BKS Bank AG u iznosu 308.973,99 EUR, jer smatra da je ta tražbina posljedica kaznenog djela koje je počinio službenik banke koji je bio punomoćnik po zaposlenju, a taj novac banka nije doznačila na račun stečajnog dužnika.

13. Svojim žalbenim navodima žalitelj uopće nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja. Naime, on u svojoj žalbi zapravo ponavlja razloge osporavanja u odnosu na tražbine iz točke III.1. i III.7. izreke prvostupanjskog rješenja, koje je iznio i na ročištu održanom 23. svibnja 2024. radi ispitivanja prijavljenih tražbina.

14. Slijedom navedenog, budući da je nesporno da su predmetne tražbine prijavljene, kao i da su osporene, sud je to pravilno utvrdio u točkama III.1. i III.7. izreke rješenja. O osnovanosti osporavanja odluku će donijeti sud u parničnom postupku.

15. S obzirom na navedeno, valjalo je na temelju odredaba čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u točkama III.1. i III.7. izreke (točka I. izreke ovog rješenja).

16. Žalbeni navodi kojima žalitelj ukazuje da mu je tražbina pod rednim brojem II.12. pogrešno priznata i utvrđena u iznosu od 600.000,00 EUR, jer smatra da mu je trebalo biti priznato još 133.860,00 EUR po osnovi kamata (s obzirom na ugovorenu kamatu od 3% godišnje) imaju se smatrati prijedlogom za donošenje dopunskog rješenja u smislu odredaba čl. 341. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 23. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3086a-9b6f8**

Kontrolni broj: **0708b-f2323-55093**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.